

Resumen

Este trabajo procura indagar, a partir de un análisis discursivo de los textos jurídicos emitidos desde el Estado, el modo en que la recién instaurada democracia argentina, durante la presidencia de Raúl Alfonsín, construyó un relato del pasado –la dictadura militar que gobernó al país entre 1976 y 1983, responsable de severas violaciones a los derechos humanos–, cómo respondió a las demandas de verdad y justicia de las víctimas y sus familiares. Se analizan los primeros decretos presidenciales y la constitución de la CONADEP (Comisión Nacional de Desaparición de Personas) cuya acción, se plantea a partir del análisis de la narración sobre el pasado esbozada en el prólogo a *Nunca más*, permitió el enlace entre memoria e historia e hizo posible la emergencia de un género discursivo que modificó las perspectivas sobre el pasado y fue clave para el juzgamiento de los responsables de los crímenes de la dictadura: el testimonio. Se estudian sus características, su estatuto epistemológico y sus transformaciones para constituirse en prueba legal en el proceso judicial que culminará con la sentencia (9/12/1985) a los ex comandantes de las juntas militares.

PALABRAS CLAVE: DERECHOS HUMANOS, TESTIMONIO, DEMOCRACIA, DICTADURA

Abstract

*This paper seeks to investigate, from a discursive analysis of legal texts issued by the state, how the newfound democracy Argentina, during the presidency of Raúl Alfonsín, produce a narration of the past military dictatorship that ruled the country between 1976 and 1983, responsible for serious violations of human rights, how it responded to the demands of truth and justice for the victims and their families. The first presidential decrees and the constitution of the CONADEP (National Commission on the Disappearance of Persons) whose action, arises from the analysis of the narrative about the past outlined in the preface to *Nunca más* analyzed, allowed the link between memory and history and made possible the emergence of a discourse genre that changed the outlook on the past and was key to the prosecution of those responsible for the crimes of the dictatorship: the testimony. Characteristics, their epistemological status and their transformations to become legal evidence in the judicial process leading to the sentence (12/09/1985) of the former commanders of the military juntas were studied.*

KEY WORDS: HUMAN RIGHTS, TESTIMONY, STATE, DEMOCRACY, DICTATORSHIP

